

Критерии оценивания защиты темы индивидуального проекта

Критерии	Уровни сформированности навыка планирования деятельности		Баллы
	Базовый уровень (1 балл)	Повышенный уровень (2-3 балла)	
Актуальность выбранной темы	Учащийся подбирает тему с помощью учителя (руководителя проекта)	Учащийся выбирает и формулирует тему проекта самостоятельно и аргументировано	
Владение теорией вопроса	Учащийся пользуется помощью учителя	Учащийся хорошо владеет теоретическими основами выбранной для исследования темы	
Умения сформулировать проблему	Учащийся формулирует проблему с помощью учителя	Учащийся самостоятельно, грамотно формулирует проблему проекта, отражая её актуальность	
Характер изложения материала в ходе защиты темы проекта	Учащийся испытывает затруднения в ходе изложения материала, нуждается в наводящих вопросах	Выбранная тема проекта обоснована чётко, ясно, аргументировано, хорошим языком	
Итого			

Председатель комиссии _____ / _____

Члены комиссии _____ / _____

_____ / _____

_____ / _____

Таблица 1

Перевод баллов в отметку при защите темы

Уровень	Отметка	Количество баллов
Низкий уровень	Отметка «неудовлетворительно»	менее 6
Базовый уровень	Отметка «удовлетворительно»	7-8
Повышенный уровень	Отметка «хорошо»	9-10
Творческий уровень	Отметка «отлично»	11-12

Образец оценочного листа защиты итогового проекта

Защита индивидуального итогового проекта – 2 этап

ФИ учащегося _____

Критерий	Баллы
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>	
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотез 0), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, села, района	3
<i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>	
Анализ замен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<i>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</i>	
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1

Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он может быть востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четкими и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательностью	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение	1

ожидаемого и полученного результатов	
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3
Итого	

С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта

Учитывая три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

0 баллов - низкий уровень

1 балл - базовый уровень

2-3 балла – повышенный уровень

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Таблица 2

Перевод баллов в отметку полученных при защите итогового проекта

Уровень	Отметка	Количество баллов
Низкий уровень	Отметка «неудовлетворительно»	менее 26
Базовый уровень	Отметка «удовлетворительно»	27-36
Повышенный уровень	Отметка «хорошо»	37-46
Творческий уровень	Отметка «отлично»	47-51

Таблица 3

**Перевод суммарных баллов,
полученных при защите темы и итогового проекта в отметку**

Уровень	Отметка	Количество баллов
Низкий уровень	Отметка «неудовлетворительно»	менее 30
Базовый уровень	Отметка «удовлетворительно»	31-41
Повышенный уровень	Отметка «хорошо»	42-53
Творческий уровень	Отметка «отлично»	54-63